



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Dunajská 68, P. O. BOX 58, 820 04 Bratislava 24
Odbor legislatívno-právny

Bratislava 18.02.2011
Číslo: 4-3000/SK/4/2011

Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, 820 04 Bratislava (ďalej len „úrad“), ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 109, § 112 písm. b), c) a l), § 137 ods. 2 písm. d) a § 149 v spojení s § 153 a § 155d ods. 4 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci uloženia pokuty podľa § 149 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní verejnému obstarávateľovi **Mesto Rožňava, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava** (ďalej len „účastník konania“) za to, že pri uzavretí zmluvy na predmet zákazky „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava, Družba V – VII vrátane technickej vybavenosti“ nedodrжал podmienku ustanovenú v § 45 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta** v celkovej výške **266 829,73 EUR** (slovom: dvestošesťdesiatšesťtisíc osemstodvadsaťdeväť EUR a sedemdesiattri centov) podľa § 149 ods. 1 písm. g) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2009 za to, že pri uzavretí zmluvy na predmet zákazky „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava, Družba V – VII vrátane technickej vybavenosti“ nedodrжал podmienku ustanovenú v § 45 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Účastník konania je povinný uložení pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **7000062713/8180**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **43000SK11** a konštantného symbolu **0558**.

O d ô v o d n e n i e:

Správne konanie vo veci uloženia pokuty začal úrad z úradnej povinnosti na základe zistení uvedených v Protokole o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č. 586-6000/3/2009 zo dňa 20.01.2010 v znení Dodatku k protokolu č. 586-6000/4/2009 zo dňa 16.02.2010 a v zápisnici o prerokovaní protokolu zo dňa 18.02.2010.

Správny orgán v súlade § 18 správneho poriadku oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty listom č. 4-3000/SK/1/2011 zo dňa 20.01.2011, ktorý mu bol doručený dňa 25.01.2011. Zároveň úrad za účelom zistenia skutkového stavu a objektívneho prešetrenia postupu účastníka konania podľa § 32 v spojení s § 37 ods. 1 správneho poriadku vyžiadal kompletnú dokumentáciu z uvedeného verejného obstarávania, v originálnom vyhotovení. Dňa 02.02.2011 bola úradu doručená dokumentácia z predmetného postupu verejného obstarávania sprievodným listom č. 15/2011-01-Fa zo dňa 27.01.2011.

-4

Účastníkovi konania bolo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnené oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, vyjadriť sa k podkladu, i k spôsobu jeho zistenia a jeho prípadné doplnenie. Na základe uvedeného sa účastník konania dňa 14.02.2011 o 10.30 hod. oboznámil s kompletným podkladom pre rozhodnutie. Účastník konania pri oboznamovaní sa s podkladom pre rozhodnutie predložil úradu písomné stanovisko zo dňa 11.02.2011 a na ďalšom doplnení skutočností uvádzaných v predloženom stanovisku netrval.

Nakoľko Zmluva o dielo č. 01/01/2009 na zhotovenie „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“ predložená účastníkom konania spolu s dokumentáciou k predmetnému postupu zadávania zákazky nebola datovaná a vzhľadom na to, že na realizáciu predmetu zákazky bola poskytnutá dotácia z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR a Štátneho fondu rozvoja bývania, správny orgán za účelom presného a úplného zistenia skutkového stavu požiadal listom č. 4-3000/SK/3/2011 zo dňa 04.02.2011, doručeným dňa 07.02.2011, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky o zaslanie fotokópie predmetnej zmluvy. Predmetná zmluva, podpísaná zmluvnými stranami dňa 27.01.2009, bola úradu doručená dňa 15.02.2011.

Podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:

- dokumentácia z predmetného postupu verejného obstarávania predložená účastníkom konania z verejnej súťaže na predmet zákazky „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“
- protokol o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č. 586-6000/3/2009 zo dňa 20.01.2010
- dodatok č. 586-6000/4/2009 k protokolu č. 586-6000/3/2009 o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 16.02.2010
- zápisnica zo dňa 18.02.2010 o prerokovaní Protokolu č. 586-6000/3/2009 o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 20.01.2010
- záznam z oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie zo dňa 14.02.2011
- stanovisko k protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 11.02.2011
- zmluva o dielo č. 01/01/2009 na zhotovenie „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“ predložená Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR dňa 15.02.2011

Z podkladu pre rozhodnutie a zákona o verejnom obstarávaní platného v čase predmetného verejného obstarávania vyplýva nasledovné:

Účastník konania, ako verejný obstarávateľ podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 250/2008 zo dňa 30.12.2008 pod značkou 06218 – MSP.

V predmetnej verejnej súťaži boli súťažné podklady poskytnuté dvom záujemcom – J.P.-STAV spol. s r.o., Šafárikova 125. 048 01 Rožňava a Scorp spol. s r.o., Jaroslawská 7, 071 01 Michalovce. Ponuku predložil jeden uchádzač, a to J.P.-STAV spol. s r.o. Komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že tento uchádzač splnil podmienky účasti a všetky požiadavky verejného obstarávateľa.

Z podkladov pre rozhodnutie správny orgán zistil, že účastník konania oznámil výsledok vyhodnotenia ponúk listom č. 1158/09 zo dňa 26.01.2009. Z oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ktoré účastník konania predložil úradu a ktoré bolo dňa 25.03.2009 zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 57/2009 pod zn. 0159-VSP bolo zistené, že účastník konania uzavrel zmluvu s úspešným uchádzačom dňa 02.02.2009. Z vyjadrení účastníka konania uvedených v Zápisnici zo dňa 18.02.2010 o prerokovaní Protokolu č. 586-6000/3/2009 o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 20.01.2010 a v písomnom stanovisku zo dňa 11.02.2011 vyplýva, že účastník konania termín uzatvorenia zmluvy uvedený v oznámení o výsledku verejného obstarávania uverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 57/2009 pod zn. 0159-VSP nerozporuje a k podpísaniu zmluvy v danom termíne uvádza, že bolo nevyhnutné z dôvodu skompletizovania žiadosti o poskytnutie dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR a úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania.

Správny orgán vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, a to aj napriek tomu, že účastník konania ich nevyvrátil, za účelom zistenia skutkového stavu požiadal listom č. 4-3000/SK/3/2011 zo dňa 04.02.2011 Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR o zaslanie predmetnej zmluvy, nakoľko v danom prípade išlo Ministerstvom výstavby a regionálneho rozvoja SR dotovanú zákazku. Predmetná zmluva tvorila prílohu k žiadosti o poskytnutie dotácie (dotačná zmluva č. 0109-PRB-2009).

Dňa 15.02.2011 bola správne orgánu predmetná zmluva doručená a na jej základe má správny orgán dostatočne a explicitne preukázané, že účastník konania uzavrel **dňa 27.01.2009** s úspešným uchádzačom – J.P.-STAV spol. s r.o. Zmluvu o dielo č. 01/01/2009 na zhotovenie „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“.

Podľa § 45 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže uzavrieť zmluvu alebo rámcovú dohodu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi najskôr štrnásť deň odo dňa odoslania oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým uchádzačom, ktorých ponuky boli vyhodnocované, ak nebola doručená žiadosť o nápravu alebo ak žiadosť o nápravu bola doručená po uplynutí lehoty podľa § 136 ods. 3.

Účastník konania tým, že uzavrel zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom pred uplynutím štrnásťdňovej lehoty, konal v rozpore s ustanovením § 45 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 149 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

Správny orgán spoľahlivo zistil stav veci a podľa § 34 ods. 4 a 5 správneho poriadku, preskúmal listinné dôkazné prostriedky, vykonal dokazovanie, pričom hodnotil dôkazy podľa svojej povahy, každý jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.

Porovnaním procesnoprávných úkonov účastníka konania vo verejnom obstarávaní s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní správny orgán na základe objektívne vykonaného dokazovania má jednoznačne preukázané, že postup účastníka konania v procese verejného obstarávania bol v rozpore s ustanovením § 45 ods. 2 citovaného zákona, platného a účinného v čase vyhlásenia predmetnej zákazky.

Účastník konania pred vydaním rozhodnutia mal možnosť oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku využil svoje právo vyjadriť sa k nemu. Vo svojom písomnom stanovisku zo dňa 11.02.2011 predloženom správne

orgánu pri oboznamovaní sa s podkladom pre rozhodnutie dňa 14.02.2011, účastník konania uvádza, že podanie žiadosti na MVARR SR a ŠFRB bolo stanovené pevnou lehotou a nakoľko vo verejnej súťaži mal len jedného záujemcu, domnieval sa, že z jeho strany nebudú použité revízne postupy, a preto v dobrej viere došlo k podpísaniu zmluvy ku dňu kompletizovania žiadosti o dotáciu. Účastník konania ďalej uviedol, že si je vedomý pochybenia v procese verejného obstarávania, avšak toto nebolo úmyselné a ani nemalo vplyv na výsledok predmetnej verejnej súťaže.

Vyššie uvedené tvrdenia účastníka konania považuje správny orgán za právne irelevantné a nemajúce vplyv na meritum veci. Zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie dostatočne a jednoznačne preukázaný.

K vyššie uvedenému správny orgán ďalej uvádza, že za proces verejného obstarávania je v plnej miere zodpovedný verejný obstarávateľ, ktorý podľa § 9 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní má povinnosť postupovať podľa citovaného zákona. Ak postup účastníka konania v procese verejného obstarávania je objektívne v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, nemôže sa účastník konania zodpovednosti za porušenie zákona zbaviť, t. z. musí znášať následok za protiprávny stav, ktorý vznikol jeho konaním, bez ohľadu na zavinenie, ktoré nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Po vyhodnotení súvisiacich okolností verejného obstarávania správny orgán rozhodol o uložení pokuty podľa § 149 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.


Podľa § 149 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi pokutu vo výške 5 % zmluvnej ceny, ak pri uzavretí zmluvy alebo rámcovej dohody nedodrжал podmienky ustanovené v § 45 ods. 2 až 7.

Podľa uzavretej zmluvy o dielo č. 01/01/2009 na zhotovenie „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“ bola cena za zhotovenie predmetu zmluvy stanovená vo výške **5 336 594,69 EUR s DPH**. Vzhľadom na uvedenú zmluvnú cenu bola bo väzbe na § 149 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní účastníkovi konania uložená pokuta vo výške **266 829,73 EUR**.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, P.O. BOX 58, 820 04 Bratislava 24, **do 15 dní** odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.




Mgr. Peter Kubovič
riaditeľ legislatívno-právneho odboru

Doručuje sa
Mesto Rožňava, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Dunajská 68, P. O. BOX 66, 820 04 Bratislava 24

Mestský úrad Rožňava	
Dobro dňa 26.04.2011	
Číslo: 25235/11	Prílohy:
Prech. č./s:	Spracovateľ: [signature]

Bratislava 19. 04. 2011

Číslo: 112-P/04-2011

Predseda Úradu pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, 820 04 Bratislava (ďalej len „predseda úradu“) ako orgán príslušný na konanie podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci rozkladu zo dňa 01. 03. 2011, ktorý podal účastník konania mesto Rožňava, Šafárikova 29, 048 12 Rožňava (ďalej len „účastník konania“) proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) č. 4-3000/SK/4/2011 zo dňa 18. 02. 2011, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku

rozhodol

takto:

Rozklad účastníka konania zo dňa 01. 03. 2011 **zamietam** a rozhodnutie úradu č. 4-3000/SK/4/2011 zo dňa 18. 02. 2011 o uložení pokuty vo výške **266 829, 73 EUR** (slovom dvestošesťdesiatšesťtisíc osemstodvadsaťdeväť EUR a sedemdesiattri centov) **potvrdzujem**.

Uložení pokutu je účastník konania povinný zaplatiť v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet číslo: **7000062713/8180**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu: 43000SK11 a konštantného symbolu: **0558**.

Odôvodnenie

Účastník konania podal proti rozhodnutiu úradu č. 4-3000/SK/4/2011 zo dňa 18. 02. 2011 (ďalej len „rozhodnutie“) o uložení pokuty rozklad podľa § 61 správneho poriadku v zákonom stanovenej lehote na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

V rozklade účastník konania poukazuje na použitý postup zadávania zákazky, pričom uvádza, že po vyhlásení verejného obstarávania predložil ponuku iba jeden uchádzač, ktorý splnil podmienky účasti a všetky požiadavky. Účastník konania v rozklade uvádza, že uzavretím zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom pred uplynutím štrnásťdňovej lehoty porušil síce ustanovenie § 45 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), avšak nedošlo k poškodeniu jediného uchádzača súťaže. Účastník konania

uvádza, že úspešný uchádzač pred uzatvorením zmluvy prehlásil, že nepoužije revízne postupy, čím podľa účastníka konania prejavil súhlasné stanovisko k celému procesu verejného obstarávania.

Účastník konania v rozklade ďalej uvádza, že ustanovenia § 45 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní umožňuje verejnému obstarávateľovi uzavrieť zmluvu až po odoslaní výsledku verejného obstarávania všetkým uchádzačom, ktorým sa tak zachováva možnosť uplatniť revízne postupy proti výsledku vyhodnotenia ponúk. Podľa účastníka konania uzavretie zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko sa výsledok oznamoval len jednému uchádzačovi, ktorý predložil ponuku a komisia vyhodnotila jeho ponuku ako víťaznú.

Účastník konania v rozklade uvádza, že výška uloženej sankcie je neprimerane vysoká, pričom jej zaplatením by došlo k navýšeniu výdavkovej časti rozpočtu a záväzkov účastníka konania až do takej miery, že by to viedlo k zavedeniu nútenej správy, čím by bolo ohrozené zabezpečovanie zákonom stanovených povinností.

Na základe uvedených skutočností žiada účastník konania v petite rozkladu rozhodnutie o uložení pokuty zrušiť.

Druhostupňový správny orgán pri rozhodovaní o rozklade skúmal a posudzoval najmä nasledovný spisový materiál:

- rozklad účastníka konania zo dňa 01. 03. 2011,
- rozhodnutie úradu č. 4-3000/SK/4/2011 zo dňa 18. 02. 2011
- dokumentácia z predmetného postupu verejného obstarávania predložená účastníkom konania z verejnej súťaže na predmet zákazky „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“
- protokol o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č. 586-6000/3/2009 zo dňa 20.01.2010
- dodatok č. 586-6000/4/2009 k protokolu č. 586-6000/3/2009 o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 16.02.2010
- zápisnica zo dňa 18.02.2010 o prerokovaní Protokolu č. 586-6000/3/2009 o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 20.01.2010
- záznam z oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie zo dňa 14.02.2011
- stanovisko k protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 11.02.2011
- zmluva o dielo č. 01/01/2009 na zhotovenie „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“ predložená Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR dňa 15.02.2011
- ďalší spisový materiál.

Druhostupňový správny orgán na základe podaného rozkladu preskúmal postup prvostupňového správneho orgánu a rozhodnutie o uložení pokuty, pričom zistil nasledovné skutočnosti.

Účastník konania, ako verejný obstarávateľ podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 250/2008 zo dňa 30.12.2008 pod značkou 06218 – MSP.

V predmetnej verejnej súťaži boli súťažné podklady poskytnuté dvom záujemcom – J.P.-STAV spol. s r.o., Šafárikova 125. 048 01 Rožňava a Scorp spol. s r.o., Jaroslawská 7, 071 01 Michalovce. Ponuku predložil jeden uchádzač, a to J.P.-STAV spol. s r.o.. Komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že tento uchádzač splnil podmienky účasti a všetky požiadavky verejného obstarávateľa.

Účastník konania oznámil výsledok vyhodnotenia ponúk listom č. 1158/09 zo dňa 26.01.2009. Z oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ktoré účastník konania predložil úradu a ktoré bolo dňa 25.03.2009 zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 57/2009 pod zn. 0159-VSP bolo zistené, že účastník konania uzavrel zmluvu s úspešným uchádzačom dňa 02.02.2009.

Prvostupňový správny orgán za účelom zistenia skutkového stavu požiadal listom č. 4-3000/SK/3/2011 zo dňa 04.02.2011 Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR o zaslanie predmetnej zmluvy, nakoľko v danom prípade išlo o Ministerstvom výstavby a regionálneho rozvoja SR dotovanú zákazku. Predmetná zmluva tvorila prílohu k žiadosti o poskytnutie dotácie (dotačná zmluva č. 0109-PRB-2009).

Dňa 15.02.2011 bola prvostupňovému správne mu orgánu predmetná zmluva doručená a na jej základe prvostupňový správny orgán skutkovo ustálil, že účastník konania uzavrel dňa 27.01.2009 s úspešným uchádzačom – J.P.-STAV spol. s r.o. Zmluvu o dielo č. 01/01/2009 na zhotovenie „Nájomné byty 3 x 30 b. j. Rožňava DRUŽBA V – VII vrátane technickej vybavenosti“.

Podľa § 45 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže uzavrieť zmluvu alebo rámcovú dohodu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačkami najskôr štrnásť deň odo dňa odoslania oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým uchádzačom, ktorých ponuky boli vyhodnocované, ak nebola doručená žiadosť o nápravu alebo ak žiadosť o nápravu bola doručená po uplynutí lehoty podľa § 136 ods. 3.

Účastník konania napriek jednoznačne a jasne stanovenej povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 45 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, uzavrel zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom pred uplynutím štrnásťdňovej lehoty plynúcej od dňa odoslania oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým uchádzačom. Zo skutkového stavu ustáleného prvostupňovým správny m orgánom vyplýva, že účastník konania oznámil úspešnému uchádzačovi výsledok vyhodnotenia ponúk listom č. 1158/09 zo dňa 26. 01. 2009. Zmluvu o dielo uzavrel účastník konania s úspešným uchádzačom dňa 27. 01. 2009.

Druhostupňový správny orgán uvádza, že z vyššie uvedeného skutkového stavu jednoznačne a jasne rezultuje záver, že účastník konania svojim postupom naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 149 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého čít.: „Úrad uloží verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi pokutu vo výške 5 % zmluvnej ceny, ak pri uzavretí zmluvy alebo rámcovej dohody nedodržel podmienky ustanovené v § 45 ods. 2 až 7“.

Samotnú skutočnosť uvádzanú účastníkom konania v rozklade, že v predmetnom postupe zadávania zákazky bola predložená len jedna ponuka a oznámenie o výsledku bolo oznamované len jednému uchádzačovi, nemožno podľa druhostupňového správneho orgánu považovať v intenciách úpravy zákona o verejnom obstarávaní za liberačný dôvod, ktorý by mohol mať vplyv na zánik deliktuálnej zodpovednosti účastníka konania za porušenie zákona o verejnom obstarávaní, resp. ktorý by bolo možné považovať za okolnosť vylučujúcu deliktuálnu zodpovednosť účastníka konania. Objektívna stránka skutkovej podstaty správneho deliktu upravená v § 149 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní je koncipovaná bez ohľadu na skutočnosť, či v použítom postupe zadávania zákazky bola predložená jedna ponuka, alebo bolo predložených viac ponúk. Naplnenie skutkovej podstaty uvedeného správneho deliktu je viazané výlučne na objektívne porušenie podmienok upravených v § 45 ods. 2 až 7 zákona o verejnom obstarávaní.

V súvislosti s výškou uloženej pokuty druhostupňový správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní upravuje v prípade uvedeného správneho deliktu pevne stanovenú pokutu vo výške 5% zmluvnej ceny, a preto ju nemožno vzhľadom na osobitné skutkové okolnosti prejednávanej veci modifikovať podľa § 149 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Druhostupňový správny orgán po preskúmaní postupu a rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu dospel k záveru, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a správnym poriadkom.

Keďže správne konanie a rozhodnutie má mať nielen sankčný, ale hlavne výchovný účinok, druhostupňový správny orgán apeluje na účastníka konania, aby dôsledne dodržiaval ustanovenia právnych predpisov upravujúcich verejné obstarávanie.

Na základe uvedených skutočností druhostupňový správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku sa proti nemu nemožno odvolať.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Ing. Marek Vladár
Podpredseda úradu zastupujúci predsedu

rozhodnutie sa doručuje:
mesto Rožňava, Šafárikova 29, 048 12 Rožňava