



# M E S T O R O Ž Ň A V A

---

Pre zasadnutie  
Mestského zastupiteľstva  
v Rožňave dňa 20. 6. 2011

K bodu rokovania číslo:

## Názov správy:

### **Informatívna správa o rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty pre mesto Rožňava a zmluva o poskytnutí právnych služieb**

#### **Predkladá:**

Ing. Ján Štefan  
prednosta MsÚ

#### Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo  
v Rožňave

#### **Prerokované:**

#### **berie na vedomie**

správu o uložení pokuty Úradom pre verejné obstarávanie pre mesto Rožňava

#### **Kontrolu zákonnosti a správnosti návrhu na uznesenie vykonal:**

JUDr. Katarína Balážová  
JUDr. Erika Mihaliková

#### **A/ schvaľuje**

uzatvorenie zmluvy o poskytnutí právnych služieb s JUDr. Jánom Čarnogurským – advokátom

#### **Vypracoval :**

JUDr. Erika Mihaliková

#### u k l a d á

udeliť splnomocnenie pre JUDr. Jána Čarnogurského – advokáta, na podanie žaloby a právne zastupovanie v správnom súdnictve proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty

#### **Materiál obsahuje:**

Dôvodovú správu  
Rozhodnutie č. 4-3000/SK/4/2011  
Rozhodnutie č. 112-P/04-2011  
Zmluvu o poskytnutí právnych služieb

#### **B/ neschvaľuje**

## Dôvodová správa

Mesto Rožňava požiadalo Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR o pridelenie dotácie a Štátny fond rozvoja bývania o poskytnutie úveru a nenávratného finančného príspevku na výstavbu nájomných bytov – 3 x 30 b.j. Družba V – VII vrátane technickej vybavenosti. Žiadosti bolo vyhovené a mesto obdržalo finančné prostriedky na výstavbu 3 x 30 b.j. Družba V – VII v nasledovnej výške:

ŠFRB: úver vo výške 3 281 238,- €  
nenávratný príspevok vo výške 20 370,- €

MVaRR SR: dotácia vo výške 1 135 750,- €  
dotácia na technickú vybavenosť vo výške 247 860,- €

Spolufinancovanie mesta:

vlastné zdroje vo výške 5% z obstarávacej ceny 105 659,- €  
technická vybavenosť vo výške 460 265,03 €

---

**Vlastné zdroje spolu: 565 924,03 €**

**Dotácia + úver + nenávratný príspevok: 4 685 218,- €**

**Spolu: 5 251 142,03 €**

Mesto si objednalo vykonanie verejného obstarávania na výber dodávateľa stavebných prác u p. Eriky Szabadosovej, ktorá je na tieto činnosti osobou odborne spôsobilou. Po vyhlásení verejného obstarávania predložil ponuku jeden účastník, ktorý splnil podmienky účasti. S týmto uchádzačom bola uzatvorená zmluva o dielo.

Úrad pre verejné obstarávanie začal kontrolu na dodržiavanie zákona č.25/2006, ktorej výsledkom bol protokol o výsledku kontroly zo dňa č.586-6000/3/2009 to dňa 20.1.2010 v znení dodatku k protokolu zo dňa 16.2.2010. Podľa zápisnice o prerokovaní protokolu mesto tým, že uzavrelo zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom pred uplynutím 14 dňovej lehoty konalo v rozpore s ustanovením §45 ods.2 zákona o verejnom obstarávaní, čím bola naplnená skutková podstata správneho deliktu podľa ustanovenia §149 ods.1 písm.g) zákona.

Podľa ustanovenia §45 ods.2 zákona č.25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní obstarávateľ môže uzavrieť zmluvu alebo rámcovú dohodu s úspešným uchádzačom najskôr štrnásť deň odo dňa odoslania oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým uchádzačom, ktorých ponuky boli vyhodnocované, ak nebola doručená žiadosť o nápravu, alebo ak žiadosť o nápravu bola doručená po uplynutí lehoty na jej podanie.

Na základe protokolu o výsledku kontroly začal úrad pre verejné obstarávanie konanie o uložení pokuty a vydal rozhodnutie č.4-3000/SK/4/2011, ktorým sa mestu uložila pokuta vo výške 266 829,73 € podľa ustanovenia §149 ods. 1 písm.g) zákona č.25/2006. Podľa tohto ustanovenia úrad uloží verejnemu obstarávateľovi pokutu vo výške 5% zmluvnej ceny, ak pri uzavretí zmluvy alebo rámcovej dohody nedodržel podmienky ustanovené v §45 ods.2 až 7.

Proti tomuto rozhodnutiu podalo mesto v zákonom stanovenej lehote rozklad. Uviedli sme, že ponuku po vyhlásení VO predložil len jeden uchádzač, ktorý splnil všetky podmienky a kontrolou neboli zistené žiadne nedostatky týkajúce sa postupu pri výbere úspešného uchádzača. Tým, že mesto uzatvorilo zmluvu pred uplynutím štrnásťdňovej lehoty ( ktorá je vymedzená z dôvodu umožnenia podania žiadosti o nápravu pre ostatných účastníkov VO ), nedošlo a ani nemohlo dôjsť k poškodeniu žiadneho a už vôbec nie jediného účastníka súťaže a zmluvu uzavreli obidve zmluvné strany v dobrej viere.

Úrad pre verejné obstarávanie rozhodnutím č.112-P/04-2011 zamietol náš rozklad. Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom. V správnom súdnictve súdy preskúmavajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy. Podľa ustanovenia § 250b Občianskeho súdneho poriadku, žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia správneho orgánu v poslednom stupni. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Lehota na podanie žaloby uplynie dňom 26.6.2011.

Mesto vo veci podania žaloby o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia, ktorým sa mestu uložila pokuta oslovilo advokáta JUDr. Jána Čarnogurského. JUDr. Čarnogurský prijal ponuku na zastupovanie mesta pred súdom v uvedenej právnej veci. V prílohe materiálu je predložený návrh zmluvy o poskytnutí právnych služieb. Podľa čl. III. bodu 2 návrhu zmluvy, mesto zaplatí advokátovi odmenu vo výške 5% z hodnoty veci ( t.j. zo sumy 266 829,73 € ) iba v prípade procesného úspechu vo veci, t. j. zrušenia žalobou napadnutého rozhodnutia. Do skončenia veci mesto neplatí nič ( napr. súdne poplatky, cestovné výdavky a iné hotové výdavky ).