

Uznesenie k návrhu Zmluvy o vytvorení a odvysielaní audiovizuálneho diela

Dozorná rada Mestského televízneho štúdia (MTVŠ) sa na svojom stretnutí 23. júna zaoberala návrhom Zmluvy o vytvorení a odvysielaní audiovizuálneho diela. Odporučila Valnej hromade MTVŠ, aby:

1. v časti II bol v bode 4 (*“Odberateľ má právo určiť do objednaných programov témy, udalosti a podujatia, ktoré majú byť spracované.”*) presne špecifikovaný rozsah, zameranie a charakter tém, udalostí a podujatí, ktoré majú byť určené odberateľom,
2. v časti II bol bod 5 (*“Dodávateľ sa zaväzuje nahradiť autora príspevkov iným autorom v prípade písomnej výhrady odberateľa ku kvalite jeho práce.”*) v pôvodnom znení vypustený a nahradený návrhom DR MTVŠ.

Zdôvodnenie:

1. Keďže MTVŠ je podľa predmetnej zmluvy a zároveň na základe pridelennej licencie povinné vyrobiť a odvysielat program v presne určenej minútáži a v presne definovaných obsahových blokoch, je potrebné, aby bolo zo strany odberateľa služby (mesto Rožňava) čo najjasnejšie definované, o aké témy, udalosti a podujatia má ísť a v akom rozsahu majú byť tieto príspevky vyrobené a odvysielané. V opačnom prípade môže nastať situácia, že MTVŠ bude takýmto nejasne a príliš všeobecne zazmluvnenými podmienkami nútené porušiť predmetnú zmluvu. Takáto situácia môže nastať v prípade, že odberateľ služby bude požadovať výrobu a odvysielanie tém, udalostí a podujatí v takom rozsahu, že MTVŠ bude nútené porušiť licenčné podmienky alebo predmetnú zmluvu s odberateľom.
2. Odberateľ služby nesmie zasahovať do slobody novinára vykonávať svoju prácu profesionálne a podľa etických princípov. Z bodu 5 nie je zrejmé, akého charakteru môžu byť výhrady odberateľa služby ku kvalite práce kritizovaného autora príspevku. Takáto vágna formulácia môže v budúcnosti viesť k zneužívaniu zo strany odberateľa, ktorý si môže nízku kvalitu práce autora zamieňať s investigatívnosťou, nestrannosťou a s dodržiavaním profesionálnych pravidiel práce novinára.

V tejto súvislosti DR MTVŠ upozorňuje na skutočnosť, že predmetný bod 5 nebol súčasťou podmienok verejného obstarávania a teda ani z tohto dôvodu nesmie byť súčasťou zmluvy. Dodávateľ služby takto nemohol byť vopred upozornený na skutočnosť, že odberateľ služby má ambíciu takýmto zásadným spôsobom zasahovať do výroby a odvysielania audiovizuálneho diela.

DR MTVŠ odporúča, aby sa v zmluve špecifikovali výhrady na základe Etického kódexu novinára (<http://www.ssn.sk/eticky-kodex-novinara/>), kde sú definované hlavné hodnoty a zásady, ktorými sa každý novinár pri svojej práci riadi: nestrannosť, vyváženosť, objektivita, poctivosť, česťnosť, pravdivosť, zodpovednosť a dôsledné overovanie faktov. Podľa tohto Etického kódexu novinára nemožno nútiť k takej činnosti a k podieľaniu sa na tvorbe takých stanovísk, ktoré by zásadne odporovali jeho svedomiu, pre uplatnenie tohto práva nesmie byť novinárovi spôsobená ujma na iných právach.

DR MTVŠ ďalej odporúča, aby bolo v bode 5 formulované právo obrátiť sa v prípade výhrad ku kvalite práce autora príspevku na Radu pre vysielanie a retransmisiu v Bratislave (najmä paragraf 14 a, paragraf 16, paragraf 19, paragraf 20, paragraf 21, paragraf 31 Zákona 308/2000 o vysielaní a retransmisii).

Dozorná rada MTVŠ zároveň odporúča, aby bol posunutý termín podpisu zmluvy dovtedy, kým si dodávateľ služby (MTVŠ) nenaštuduje a nesprístupňuje predložený návrh zmluvy. DR MTVŠ považuje 4 dni zostávajúce do podpisu zmluvy za neadekvátne krátky čas v porovnaní s časom od 15. mája, ktorý si na vypracovanie návrhu zmluvy vyhradil odberateľ služby.

DR MTVŠ žiada konateľku MTVŠ aby sa v mene celej redakcie bezodkladne pripojila k Etickému kódexu SSN.

V Rožňave 23. 6. 2013

Radoslav Kovács
Martina Dudášová
Dionýz Kemény